

Rokovací poriadok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie

Slovenská banková asociácia ako zriaďovateľ Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie vydáva podľa § 12 ods. 2 a § 14 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní a v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozhodcovskom konaní“) a podľa § 90 zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o platobných službách“) tento Rokovací poriadok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie:

Prvá časť

VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

Čl. 1

Predmet Rokovacieho poriadku

Tento Rokovací poriadok upravuje najmä

- a) pravidiel rozhodcovského konania a rozhodovania v rozhodcovskom konaní pred Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie (ďalej len „Rozhodcovský súd“), ktorý zriadila Slovenská banková asociácia (ďalej len „Zriaďovateľ“),
- b) pravidiel zmierovacieho konania pred Rozhodcovským súdom,
- c) pravidiel o trovách rozhodcovského konania pred Rozhodcovským súdom,
- d) ďalšie náležitosti súvisiace s ochranou záujmov účastníkov rozhodcovského konania pred Rozhodcovským súdom.

Druhá časť

KONANIE PRED ROZHODCOVSKÝM SÚDOM

Čl. 2

Sídlo a miesto konania ústnych pojednávaní

- (1) Sídlo Rozhodcovského súdu uvedené v čl. 2 ods. 2 Štatútu Rozhodcovského súdu (ďalej len „Štatút“) je zároveň aj ústredím Rozhodcovského súdu.
- (2) Pravidelným miestom rozhodcovského konania, ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodnú na inom mieste rozhodcovského konania a neoznámia ho Rozhodcovskému súdu najneskôr do 15 dní od začatia rozhodcovského konania, je ústredie Rozhodcovského súdu uvedené v odseku 1 tohto článku, ak rozhodca (predsedajúci rozhodca) neurčí inak. V prípade, ak sa v rozhodcovskom konaní rozhoduje spor zo spotrebiteľskej zmluvy a je nariadené ústne pojednávanie, Rozhodcovský súd zabezpečí, aby ústne pojednávanie prebehlo v územnom obvode samosprávneho kraja, v ktorom má spotrebiteľ bydlisko.
- (3) V prípade, že predmetom rozhodcovského konania je spor uvedený v čl. 3 ods. 1 písm. a) Štatútu a ak sa účastníci rozhodcovského konania v rozhodcovskej zmluve nedohodnú, že miestom rozhodcovského konania je ústredie Rozhodcovského súdu uvedené v odseku 1 tohto článku alebo niektorá z pobočiek Rozhodcovského súdu, ak je zriadená, určí miesto rozhodcovského konania Predsedníctvo Rozhodcovského súdu (ďalej len „Predsedníctvo“) v ústredí Rozhodcovského súdu alebo v niektorej z pobočiek Rozhodcovského súdu, ak je zriadená, na návrh účastníka rozhodcovského

konania. Ak tento návrh nedôjde Rozhodcovskému súdu najneskôr do 15 dní od začatia rozhodcovského konania, miestom rozhodcovského konania je ústredie Rozhodcovského súdu uvedené v odseku 1 tohto článku.

(4) Ustanoveniami tohto článku nie je dotknuté oprávnenie Rozhodcovského súdu uskutočniť jednotlivé úkony na akomkoľvek mieste, ktoré považuje za vhodné, najmä vypočutie svedkov, znalcov alebo účastníkov rozhodcovského konania, preskúmanie dôkazov, majetku alebo listín alebo na miestnu ohliadku.

Čl. 3

Jazyk rozhodcovského konania

(1) Ak sa účastníci rozhodcovského konania najneskôr do začatia rozhodcovského konania nedohodnú na jazyku (jazykoch), ktorý (ktoré) sa bude (budú) používať v rozhodcovskom konaní a neoznámia ho (ich) Rozhodcovskému súdu, tak potom platí právna domnienka, že žaloby, žalobné odpovede, vzájomné žaloby, ostatné písomné vyjadrenia účastníkov rozhodcovského konania a iné písomnosti, ktoré sa predkladajú Rozhodcovskému súdu, predvolania, rozhodcovské rozhodnutia alebo akékoľvek iné písomnosti Rozhodcovského súdu sa vyhotovujú (vyhlasujú) a ústne pojednávania pred Rozhodcovským súdom sa konajú v slovenskom jazyku, ak tento Rokovací poriadok neustanovuje inak.

(2) Každý účastník rozhodcovského konania je povinný na výzvu Tajomníka povinný zabezpečiť si vyhotovenie úradne overeného prekladu písomnosti do jazyka uvedeného v odseku 1 tohto článku alebo tlmočníka, ktorý sa má zúčastniť ústneho pojednávania, na vlastné náklady, s výnimkou prípadu, ak by písomnosti boli vyhotovené v českom jazyku alebo ak by sa ústne pojednávanie pred Rozhodcovským súdom konalo v českom jazyku.

(3) So súhlasom alebo na návrh účastníka rozhodcovského konania môže Rozhodcovský súd viesť ústne pojednávanie podľa potreby aj v inom jazyku, ako je jazyk uvedený v odseku 1 tohto článku, napríklad v českom jazyku.

(4) Používateľ platobnej služby alebo oprávnený držiteľ platobného prostriedku, ktorí sú účastníkmi rozhodcovského konania v sporoch uvedených v čl. 3 ods. 1 písm. a) Štatútu, má právo na vedenie rozhodcovského konania v jazyku, v ktorom je vyhotovená rozhodcovská zmluva, alebo v jazyku, v ktorom obvykle rokoval s vykonávacou inštitúciou alebo vydavateľom elektronických platobných prostriedkov.

Čl. 4

Právny základ riešenia sporov

(1) V spore vzniknutom z tuzemských obchodnoprávných a občianskoprávných vzťahov rozhoduje Rozhodcovský súd vždy podľa platného právneho poriadku Slovenskej republiky

(2) Rozhodcovský súd v spore vzniknutom z obchodnoprávneho vzťahu s medzinárodným prvkom alebo z občianskoprávneho vzťahu s medzinárodným prvkom rozhoduje podľa právneho poriadku, na ktorom sa účastníci rozhodcovského konania dohodli. Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodli na právnom poriadku, tak Rozhodcovský súd bude rozhodovať spor podľa právneho poriadku, ktorý je určený kolíznymi normami platného právneho poriadku Slovenskej republiky.

(3) Rozhodcovský súd rozhoduje v súlade so zmluvou uzatvorenou medzi účastníkmi rozhodcovského konania a vezme do úvahy obchodné zvyklosti vzťahujúce sa na spor a zásady poctivého obchodného styku a dobré mravy.

(4) Rozhodcovský súd môže obchodnoprávny spor rozhodnúť podľa zásad spravodlivosti len vtedy, ak ho účastníci rozhodcovského konania na to výslovne oprávnia.

Čl. 5

Doručovanie písomností

(1) Rozhodcovský súd doručuje písomnosť sám alebo poštou.

(2) Údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

(3) Okrem rozhodcovských rozhodnutí Rozhodcovský súd v písomnostiach doručovaných účastníkovi rozhodcovského konania alebo jeho zástupcovi uvádza aj adresu na zasielanie písomností elektronickými prostriedkami.

(4) Písomnosti možno doručovať aj elektronickými prostriedkami, ak o to účastník rozhodcovského konania alebo jeho zástupca požiada a oznámi adresu na zasielanie písomností elektronickými prostriedkami. Písomnosť Rozhodcovského súdu sa považuje za doručení piaty deň od jej odoslania, aj keď ju adresát neprečítal.

(5) Doručovanie podľa odseku 4 je vylúčené pri doručovaní rozhodcovských rozhodnutí a písomností, ktoré sa doručujú do vlastných rúk.

(6) Podanie urobené elektronickými prostriedkami, ktoré neobsahuje spisovú značku rozhodcovského konania, Rozhodcovský súd vráti s uvedením dôvodu, pre ktorý nemôže také podanie prijať.

(7) Adresátovi možno doručiť písomnosť v byte, v sídle (mieste podnikania), na pracovisku alebo kdekoľvek bude zastihnutý.

(8) Ak nebol adresát zastihnutý, hoci sa zdržuje v mieste doručenia, doručí sa inej dospelej osobe bývajúcej v tom istom byte alebo v tom istom dome, alebo zamestnanej na tom istom pracovisku, ak je ochotná obstaráť odovzdanie písomnosti. Ak nemožno ani takto doručiť, uloží sa písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom vyzve, aby si písomnosť vyzdvihol. Písomnosť sa považuje za doručení dňom, keď bola Rozhodcovskému súdu vrátená, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

(9) Ak sa podľa odseku 8 písomnosť odovzdá účastníkovi, ktorý má na veci protichodný záujem, je doručenie neúčinné.

(10) Žaloba a rozhodcovský rozsudok sa doručujú účastníkom rozhodcovského konania vždy do vlastných rúk; dohody účastníkov o inom spôsobe doručovania sú neprípustné.

(11) Ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená Rozhodcovskému súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

(12) Písomnosti, ktoré sú určené orgánom alebo právnickým osobám, doručujú sa pracovníkom oprávneným za orgány alebo právnické osoby prijímať písomnosti. Ak ich niet, doručuje sa písomnosť, ktorá je určená do vlastných rúk, tomu, kto je oprávnený za orgán alebo právnickú osobu konať, ostatné písomnosti ktorémukoľvek ich pracovníkovi, ktorý písomnosti prijme.

(13) Ak nie je možné doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je

Rozhodcovskému súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky Rozhodcovskému súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

(14) Ak nie je možné doručiť písomnosť fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom, na adresu jej miesta podnikania uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je Rozhodcovskému súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky Rozhodcovskému súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, o tom nedozvie.

(15) Ak nie je možné doručiť písomnosť fyzickej osobe, ktorá nie je podnikateľom, na adresu uvedenú iným účastníkom rozhodcovského konania, ani na adresu jej trvalého pobytu alebo prechodného pobytu, nie je možné zistiť miesto, na ktorom preberá písomnosti, Rozhodcovský súd uznesením rozhodne, že písomnosti určené tejto osobe sa budú doručovať uložením v spise; toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli Rozhodcovského súdu až do právoplatného skončenia konania. Rozhodcovský súd aj bez návrhu zruší uznesenie, ak pominú dôvody na jeho vydanie. Písomnosti doručované uložením v spise sa považujú za doručené po uplynutí siedmich dní od ich vyhotovenia.

(16) Písomnosti určené advokátovi sa môžu doručovať tiež advokátskym koncipientom a iným pracovníkom, ktorí sú u advokáta pracovne činní a poveril ich prijímaním zásielok.

(17) Písomnosti určené notárovi sa môžu doručovať tiež notárskym koncipientom a iným pracovníkom, ktorí sú u notára pracovne činní a poveril ich prijímaním zásielok.

(18) Písomnosti určené súdnemu exekútorovi sa môžu doručiť aj exekútorskému koncipientovi, alebo aj inému zamestnancovi exekútora, ktorý preukáže, že je poverený prijímaním zásielok.

(19) Ak má účastník viacerých advokátov, doručí sa písomnosť tomu z nich, ktorého určí účastník na doručovanie písomností. Ak účastník výslovne neurčí žiadneho z advokátov, doručuje sa ktorémukoľvek z nich.

(20) Ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé rozhodcovské konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Ak má však účastník osobne v rozhodcovskom konaní niečo vykonať, doručuje sa písomnosť nielen zástupcovi, ale aj jemu. Výzva na zaplatenie poplatku sa doručuje iba zástupcovi.

(21) Rozhodcovský súd poučí účastníka rozhodcovského konania o možnosti žiadať o doručenie písomností i na adrese iného miesta v Slovenskej republike, ak na takéto miesto môže byť písomnosť doručená zákonom predpísaným spôsobom, prípadne zvoliť si zástupcu pre doručovanie.

(22) Ak sa niektorá zásielka určená do vlastných rúk vráti z miesta, ktoré na doručovanie označil účastník konania, z miesta jeho pobytu evidovaného podľa osobitných predpisov alebo od zvoleného zástupcu pre doručovanie ako neprevzatá, Rozhodcovský súd môže všetky nasledujúce písomnosti pre tohto účastníka ukladať na Rozhodcovskom súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania rovnopisu doručovanej písomnosti podľa odseku 23.

(23) Ak sa účastníkovi konania ukladajú písomnosti na Rozhodcovskom súde s účinkami doručenia, rovnopisy týchto písomností Rozhodcovský súd zašle tomuto účastníkovi zásielkou spolu s oznámením, že sa táto písomnosť považuje za doručenú uložením na Rozhodcovskom súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania tejto zásielky. Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

(24) Rozhodcovský súd poučí účastníka podľa odsekov 21 až 23 tohto článku spravidla na začiatku rozhodcovského konania, a ak toto poučenie doručuje ako písomnosť, doručuje ho do vlastných rúk; náhradné doručenie je vylúčené.

(25) Ustanovenia odsekov 21 až 24 sa nepoužijú v prípadoch doručovania právnickým osobám a fyzickým osobám-podnikateľom, osobám vo výkone trestu odňatia slobody, vo väzbe, osobám umiestneným v zariadeniach pre výkon ústavnej starostlivosti a ochrannnej výchovy, tomu, kto požíva diplomatické výsady a imunity, alebo tomu, kto je v jeho byte alebo komu má byť písomnosť doručená v budove alebo v miestnosti chránenej diplomatickou imunitou.

Čl. 6

Účastníci rozhodcovského konania

(1) Zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy sa začatím rozhodcovského konania stávajú účastníkmi rozhodcovského konania.

(2) Žalobcom je zmluvná strana, ktorá podáva návrh na začatie rozhodcovského konania. Žalovaný je zmluvná strana, proti ktorej žaloba smeruje.

(3) Účastníci rozhodcovského konania majú v rozhodcovskom konaní rovné postavenie. Každému účastníkovi rozhodcovského konania sa poskytne rovnaká možnosť na uplatnenie jeho práv a na ich ochranu.

(4) Ak je účastník rozhodcovského konania právnická osoba, tak v rozhodcovskom konaní koná štatutárnym orgánom alebo koná za ňu zástupca.

(5) Účastník rozhodcovského konania sa môže dať v konaní pred Rozhodcovským súdom zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí. V tej istej veci môže mať súčasne len jedného zvoleného zástupcu.

(6) Ak je žalobcov alebo žalovaných v jednej veci niekoľko, tak koná každý z nich sám za seba.

(7) Ak ide o také spoločné práva alebo povinnosti, že sa rozhodnutie musí vzťahovať na všetkých účastníkov, ktorí vystupujú na jednej strane, tak platia úkony jedného z nich aj pre ostatných. Na zmenu žaloby, na jej späťvzatie a na uzavretie zmieru je v tomto prípade potrebný súhlas všetkých účastníkov, ktorí vystupujú na jednej strane.

(8) Okrem účastníkov rozhodcovského konania sa môže konania zúčastniť ako vedľajší účastník ten, kto má právny záujem na výsledku rozhodcovského konania. O prípustnosti vedľajšieho účastníka rozhodne Rozhodcovský súd, ak rozhodca alebo rozhodcovia neboli ešte ustanovení, tak rozhodne Predsedníctvo len na základe návrhu jedného z účastníkov rozhodcovského konania, ktorého má vedľajší účastník v konaní podporovať.

(9) V konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník rozhodcovského konania. Koná však sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v rozhodcovskom konaní podporuje, tak ich Rozhodcovský súd posúdi po zvážení všetkých okolností. K úkonom vedľajšieho účastníka môžu rozhodcovia prihladiť, aj keď odporujú úkonom hlavného účastníka.

(10) Ak sú účastníkmi rozhodcovského konania viacerí maloletí, ktorí majú len jedného zákonného zástupcu, alebo zákonný zástupca nemôže zastupovať maloletého účastníka rozhodcovského konania z dôvodov, že by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi zákonným zástupcom a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými účastníkmi rozhodcovského konania zastúpenými tým istým zákonným zástupcom navzájom, maloletého účastníka rozhodcovského konania zastupuje v rozhodcovskom konaní kolízny opatrovník ustanovený vecne a miestne príslušným súdom maloletého účastníka rozhodcovského konania na žiadosť účastníka rozhodcovského konania. Do

právoplatnosti rozhodnutia o ustanovení kolízneho opatrovníka sa rozhodcovské konanie uznesením preruší.

ZAČATIE ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

Čl. 7

Doručenie žaloby a účinky doručenia žaloby

- (1) Doručením žaloby Rozhodcovskému súdu dochádza k začatiu rozhodcovského konania v príslušnom spore, ktorý je bližšie špecifikovaný v doručenej žalobe.
- (2) Tajomník bezodkladne zabezpečí doručenie žaloby ostatným účastníkom rozhodcovského konania.
- (3) Doručenie žaloby Rozhodcovskému súdu má rovnaké právne účinky, ako keby bola žaloba podaná na súd.
- (4) Po začatí rozhodcovského konania nemožno v tej istej veci konať a rozhodovať na súde alebo pred iným rozhodcovským súdom.

Čl. 8

Náležitosti žaloby

- (1) Žaloba doručená Rozhodcovskému súdu musí obsahovať tieto náležitosti:
 - a) identifikačné údaje účastníkov rozhodcovského konania, prípadne aj ich zástupcov,
 - b) pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a pokiaľ nejde o spor súvisiaci s poskytovaním platobných služieb, aj hodnotu sporu,
 - c) označenie dôkazov, ktoré žalobca navrhuje vykonať,
 - d) označenie právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva,
 - e) návrh vo veci samej,
 - f) podpis žalobcu.
- (2) K žalobe je žalobca povinný pripojiť kópiu rozhodcovskej zmluvy, písomné vyjadrenie rozhodcu alebo rozhodcov, ak boli určení, že prijímajú funkciu rozhodcu, a dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera.

Čl. 9

Odstránenie chýb žaloby

Ak je žalobca vyzvaný rozhodcom alebo senátom na doplnenie žaloby o náležitosti ustanovené v čl. 8 ods. 1, alebo na pripojenie listín uvedených v čl. 8 ods. 2, tak je žalobca povinný tieto nedostatky odstrániť v lehote najneskôr 15 dní od doručenia výzvy rozhodcu alebo senátu na ich odstránenie. V prípade, že žalobca v tejto lehote nedostatky neodstráni, rozhodca alebo senát rozhodcovské konanie zastaví.

Čl. 10

Žalobná odpoveď

- (1) Žalovaný je povinný doručiť žalobnú odpoveď Rozhodcovskému súdu najneskôr do 15 dní od doručenia žaloby.
- (2) Tajomník bezodkladne zabezpečí doručenie žalobnej odpovede ostatným účastníkom rozhodcovského konania.
- (3) V žalobnej odpovedi sa žalovaný vyjadrí ku všetkým skutočnostiam a návrhom uvedeným v žalobe.
- (4) Ak žalovaný neoznámí svoju žalobnú odpoveď v lehote uvedenej v odseku 1 tohto článku, tak Rozhodcovský súd pokračuje v rozhodcovskom konaní bez toho, aby

považoval tento nedostatok za uznanie tvrdení žalobcu, pričom prihliadne na dôkazy navrhnuté žalobcom.

Čl. 11

Zmena alebo doplnenie žaloby a žalobnej odpovede

Každý účastník rozhodcovského konania môže zmeniť alebo doplniť svoju žalobu alebo žalobnú odpoveď kedykoľvek v priebehu rozhodcovského konania, ak Rozhodcovský súd nepovažuje takúto zmenu alebo doplnenie za neprípustné, s ohľadom na ich oneskorené podanie, ktoré nebolo dostatočne odôvodnené.

Čl. 12

Vzájomná žaloba

(1) Žalovaný môže uplatniť v rozhodcovskom konaní svoje práva proti žalobcovi vzájomnou žalobou doručenou Rozhodcovskému súdu, ktorá musí obsahovať náležitosti uvedené v čl. 8 ods. 1 tohto Rokovacieho poriadku spolu s dôkazmi, o ktoré žalovaný opiera svoje tvrdenia, najneskôr do začatia ústneho pojednávania vo veci samej. Ak nebolo nariadené ústne pojednávanie, tak žalovaný môže uplatniť svoje práva najneskôr do vydania rozhodcovského rozsudku. Na neskôr vznesené nároky žalovaného voči žalobcovi sa v rozhodcovskom konaní neprihliada.

(2) Tajomník bezodkladne zabezpečí doručenie vzájomnej žaloby ostatným účastníkom konania.

(3) Žalobca je povinný sa písomne vyjadriť k vzájomnej žalobe najneskôr do 15 dní od jej doručenia žalobcovi a v písomnom vyjadrení je povinný uviesť svoje stanovisko k podstatným skutkovým a právnym okolnostiam veci. Ak sa žalobca v tejto lehote k vzájomnej žalobe nevyjadrí, tak Rozhodcovský súd pokračuje v rozhodcovskom konaní bez toho, aby považoval tento nedostatok za uznanie tvrdení žalovaného. Čl. 10 ods. 4 Rokovacieho poriadku sa použije primerane.

(4) O preddavku na úhradu predpokladaných trov konania o vzájomnej žalobe platia primerane ustanovenia tohto Rokovacieho poriadku o žalobe.

Čl. 13

Odmietnutie rozhodcu, znalca, tlmočníka

(1) Rozhodca je povinný bez zbytočného odkladu informovať účastníkov rozhodcovského konania o všetkých skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť z prejednávania a rozhodovania veci vylúčený, ak so zreteľom na jeho pomer k veci alebo k účastníkom rozhodcovského konania je možné mať pochybnosť o jeho nezáujatosti. Rovnakú povinnosť má rozhodca od jeho určenia alebo ustanovenia do funkcie rozhodcu počas rozhodcovského konania okrem prípadu, ak zmluvné strany o takýchto skutočnostiach už skôr informovali.

(2) Účastníci rozhodcovského konania môžu namietat' zaujatosť rozhodcu, ktorého určili len z dôvodov, o ktorých sa dozvedeli po jeho určení do funkcie rozhodcu, v opačnom prípade nebude Rozhodcovský súd prihliadať na námietku účastníka rozhodcovského konania proti rozhodcovi.

(3) Účastník rozhodcovského konania je povinný uplatniť námietku proti rozhodcovi písomne u vybranej osoby, aj s uvedením dôvodov námietky najneskôr do 15 dní odo dňa, keď sa účastník rozhodcovského konania dozvedel o dôvodoch na uplatnenie tejto námietky.

(4) Na oneskorene podanú námietku nebude Rozhodcovský súd prihliadať. O podanej námietke proti rozhodcovi rozhoduje vybraná osoba v zmysle Štatútu, ktorá je povinná

pri tomto rozhodovaní postupovať tak, aby objektívne zistila skutkový stav a rozhodla o tejto námietke bez zbytočných prietahov tak, aby nedochádzalo k predlžovaniu rozhodcovského konania, a to do 30 dní od podania námietky.

(5) Proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti proti rozhodcovi nie je prípustný opravný prostriedok.

(6) Rozhodcovský súd je oprávnený aj počas rozhodovania o námietke pokračovať v rozhodcovskom konaní, ale nemôže vydať rozhodcovský rozsudok až do rozhodnutia vybranej osoby o námietke.

(7) Na námietku proti znalcovi a tlmočníkovi sa primerane použijú ustanovenia tohto článku Rokovacieho poriadku.

Čl. 14

Rozhodovanie o právomoci

(1) Rozhodcovský súd je oprávnený rozhodnúť o svojej právomoci vrátane námietok týkajúcich sa existencie alebo platnosti rozhodcovskej zmluvy; ak pritom Rozhodcovský súd dospeje k záveru, že nie je oprávnený rozhodovať vo veci samej, tak o tom rozhodne uznesením, ktorým zastaví rozhodcovské konanie.

(2) Účastník rozhodcovského konania je povinný uplatniť námietku nedostatku právomoci Rozhodcovského súdu pre neexistenciu alebo neplatnosť alebo zánik rozhodcovskej zmluvy v rozhodcovskom konaní najneskôr pri prvom úkone vo veci samej; výnimkou je námietka neplatnosti rozhodcovskej zmluvy, ktorá sa zakladá na tom, že o veci nemožno rozhodovať v rozhodcovskom konaní, ktorú je účastník rozhodcovského konania oprávnený uplatniť až do ukončenia prvého ústneho pojednávania, ak je nariadené, alebo do vydania rozhodcovského rozsudku pri písomnom konaní.

(3) Účastník rozhodcovského konania je povinný uplatniť námietku, že sporná otázka prekračuje právomoc Rozhodcovského súdu najneskôr vtedy, keď sa počas rozhodcovského konania o tejto otázke dozvie, najneskôr však do momentu uvedeného v predchádzajúcich bodoch.

(4) Rozhodcovský súd môže pripustiť uplatnenie námietky nedostatku právomoci, ak omeškanie účastníka rozhodcovského konania je spôsobené príčinou, ktorú Rozhodcovský súd považuje za dostatočnú.

(5) Ak Rozhodcovský súd rozhodne, že má právomoc rozhodovať, tak rozhodne o námietke uvedenej v odseku 2 a 3 tohto článku rozhodcovským uznesením alebo rozhodcovským rozsudkom. V prípade, že Rozhodcovský súd rozhodne uznesením, môže účastník rozhodcovského konania, ktorý námietku podal, do 30 dní po doručení takéhoto uznesenia podať návrh na súd, aby o námietke rozhodol.

(6) Rozhodcovský súd môže počas rozhodovania o námietke pokračovať v rozhodcovskom konaní a vydať rozhodcovský rozsudok.

VEDENIE ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

Čl. 15

Príprava pojednania sporu

(1) Rozhodcovský súd pripraví a vedie konanie tak, aby sa čo najskôr zistil skutkový stav a sporná vec mohla byť spravodlivo rozhodnutá bez zbytočných prietahov.

(2) V rámci prípravy konania Rozhodcovský súd preskúma najmä, či sú splnené podmienky rozhodcovského konania, a urobí všetky potrebné opatrenia na odstránenie prípadných nedostatkov. Rozhodcovský súd si môže od účastníkov rozhodcovského

konania vyžiadať ďalšie písomné stanovisko a dôkazy k skutkovo a právne rozhodujúcim okolnostiam sporu, ak to považuje za potrebné, aj s určením primeranej lehoty na predloženie týchto podkladov na pojednávanie.

(3) Predsedníctvo môže pred začatím rozhodcovského konania vo veci samej, na návrh účastníka rozhodcovského konania urobiť vhodné opatrenie na zabezpečenie dôkazov, ak je obava, že neskoršie nebude možné dôkaz vykonať vôbec, alebo len s neprimeranými ťažkosťami.

Čl. 16

Predbežné opatrenie

(1) Rozhodcovský súd môže po začatí rozhodcovského konania na žiadosť účastníka rozhodcovského konania nariadiť predbežné opatrenie voči účastníkovi rozhodcovského konania, ktoré považuje za nevyhnutné s ohľadom na predmet sporu a môže od účastníka rozhodcovského konania žiadať, aby poskytol primeranú zábezpeku v súvislosti s predbežným opatrením, ak zákon alebo tento Rokovací poriadok neustanovuje inak.

(2) O vykonanie nariadeného predbežného opatrenia je možné požiadať súd, v ktorého obvode sa má predbežné opatrenie vykonať.

Čl. 17

Ústne pojednávanie a písomné konanie

(1) Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodnú na forme rozhodcovského konania najneskôr do začatia rozhodcovského konania a neoznámia to Rozhodcovskému súdu, tak rozhodcovské konanie je písomné.

(2) Žiadne podanie účastníka rozhodcovského konania uskutočnené voči Rozhodcovskému súdu nie je možné urobiť ústne do zápisnice.

(3) Rozhodca je oprávnený rozhodnúť o nariadení ústneho pojednávania vo vhodnom štádiu rozhodcovského konania, ak je to na základe vlastnej úvahy rozhodcu vhodné a potrebné, pričom je oprávnený o tomto rozhodnúť aj na návrh účastníka rozhodcovského konania.

(4) Ak rozhodcovské konanie prebieha formou písomného konania, môže rozhodca nariadiť ústne pojednávanie na základe vlastného uváženia, ak považuje písomnosti predložené v priebehu tohto konania za nedostačujúce pre rozhodovanie vo veci samej.

(5) V prípade, ak bude rozhodcovské konanie vykonávané formou ústneho pojednávania, a toto ústne pojednávanie bude dostatočne pripravené, tak Rozhodcovský súd zašle 5 dní pred dňom pojednávania účastníkom rozhodcovského konania písomné predvolanie na pojednávanie, v ktorom im oznámi čas a miesto konania pojednávania. Ak sa toto oznámenie doručuje účastníkovi rozhodcovského konania do cudziny, tak Rozhodcovský súd ho doručí najneskôr 30 dní pred dňom pojednávania.

(6) Všetky listiny alebo iné informácie predložené Rozhodcovskému súdu jedným účastníkom rozhodcovského konania musí Rozhodcovský súd bez zbytočného odkladu doručiť alebo oznámiť všetkým účastníkom rozhodcovského konania rovnako, ako aj obsah znaleckého posudku alebo listiny, o ktoré sa Rozhodcovský súd môže opierať pri svojom rozhodovaní.

(7) Ak sa účastník rozhodcovského konania, ktorý bol riadne a včas upovedomený o čase a mieste ústneho pojednávania, nedostaví na toto ústne pojednávanie a nepožiada Rozhodcovský súd o odročenie pojednávania z dôležitých dôvodov, ktoré je

povinný Rozhodcovskému súdu oznámiť, alebo ak Rozhodcovský súd tejto žiadosti o odročenie pojednávania nevyhoví, tak Rozhodcovský súd môže pokračovať v rozhodcovskom konaní aj bez prítomnosti tohto účastníka rozhodcovského konania a vydať rozhodcovský rozsudok na základe dôkazov, ktoré mu boli predložené. Rovnako môže postupovať aj v prípade, ak účastník rozhodcovského konania nepredložil listiny alebo predmety.

(8) Každý z účastníkov rozhodcovského konania môže vyhlásiť, že súhlasí s tým, aby sa ústne pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

(9) Ústne pojednávanie sa môže podľa potreby odročiť na návrh účastníka rozhodcovského konania alebo z podnetu Rozhodcovského súdu.

(10) Návrh na zmenu termínu ústneho pojednávania musí účastník rozhodcovského konania podať v dostatočnom časovom predstihu, aby bolo možné informovať ostatných účastníkov rozhodcovského konania a členov rozhodcovského senátu, prípadne rozhodcu.

(11) Rozhodcovské konanie, ktoré prebieha pred Rozhodcovským súdom, je neverejné, na ústnom pojednávaní môže byť prítomný Tajomník a iní pracovníci Rozhodcovského súdu zabezpečujúci priebeh ústneho pojednávania (napr. zapisovateľ) a môžu byť prítomné aj osoby, ktoré nie sú účastníkmi rozhodcovského konania, ale iba so súhlasom Rozhodcovského súdu a účastníkov rozhodcovského konania. Tento súhlas účastníkov rozhodcovského konania sa nevyžaduje v prípade, ak sa na ústnom pojednávaní majú zúčastniť svedkovia, znalci alebo tlmočníci.

(12) Účastník rozhodcovského konania sa na ústnom pojednávaní zúčastňuje priamo alebo prostredníctvom svojho zástupcu; v prípade, ak sa účastník rozhodcovského konania zúčastní ústneho pojednávania osobne, bez prítomnosti svojho zvoleného zástupcu, je možné v takomto konaní pokračovať.

(13) Ak účastníci rozhodcovského konania nemohli včas a správne vykonať potrebný úkon, Rozhodcovský súd im môže umožniť vykonať tento úkon dodatočne, pričom prihliada na charakter príčiny, ktorá im znemožnila správne a včas vykonať potrebný úkon a prihliada na zásadu hospodárnosti a rýchlosti v rozhodcovskom konaní.

(14) Nedostatok zákonných podmienok rozhodcovského konania môžu účastníci rozhodcovského konania namietať len do skončenia ústneho pojednávania, v písomnom konaní do vydania rozhodcovského rozsudku.

Čl. 18

Zápisnica o ústnom pojednávaní

(1) O priebehu ústneho pojednávania v spore zabezpečí Tajomník vedenie zápisnice v jazyku určenom podľa článku 3 tohto Rokovacieho poriadku, ktorá musí obsahovať najmä označenie prejednávanej veci a prítomných účastníkov rozhodcovského konania, opis priebehu dokazovania a uvedenie obsahu prednesov a výroky rozhodnutia.

(2) Zápisnicu podpisuje predseda senátu alebo rozhodca, ak ide o rozhodcovské konanie rozhodované jedným rozhodcom, a Tajomník; v prípade, ak zápisnica obsahuje aj zmier, tak aj účastníci rozhodcovského konania.

(3) Účastníci konania prítomní na ústnom pojednávaní môžu podať námietky proti jej obsahu; o námietkach s konečnou platnosťou rozhoduje senát alebo rozhodca, ak ide o rozhodcovské konanie rozhodované jedným rozhodcom. Proti rozhodnutiu o námietke proti obsahu zápisnice nie je možné podať opravný prostriedok.

(4) Do tejto zápisnice, ktorá je uložená u Tajomníka, sú oprávnení nahliadať účastníci rozhodcovského konania, rozhodca alebo rozhodcovia, ktorí sú príslušní rozhodovať

spor, priebeh ktorého táto zápisnica zachytáva, znalci a tlmočníci; tieto osoby sú oprávnené zhotovovať kópie tejto zápisnice za poplatok stanovený v Sadzobníku poplatkov rozhodcovského konania.

Čl. 19

Dokazovanie

(1) Rozhodcovský súd vykonáva len dôkazy navrhnuté účastníkmi rozhodcovského konania. Rozhodcovský súd rozhodne na základe vlastného uváženia s prihliadnutím na prínos jednotlivých dôkazov k objasneniu sporu o výbere navrhnutých dôkazov a o spôsobe ich vykonania.

(2) Účastníci rozhodcovského konania sú povinní preukázať okolnosti, na ktoré sa odvolávajú ako na základ svojich nárokov alebo námietok.

(3) Svedkov a znalcov, ktorí sú povinní chrániť utajovanú skutočnosť, zachovávať obchodné a bankové tajomstvo alebo zákonom ustanovenú alebo uznanú povinnosť mlčanlivosti, možno vypočuť o predmete utajovanej skutočnosti, tajomstva alebo mlčanlivosti, len vtedy, ak boli tejto povinnosti zbavení v súlade s príslušným všeobecne záväzným právnym predpisom.

(4) Ak nemôže Rozhodcovský súd zabezpečiť vykonanie dôkazu sám, tak o to požiada súd.

(5) Rozhodcovský súd uloží účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý dôkaz navrhol, aby na dožiadanom súde zložil preddavok na úhradu trov dožiadania, ktoré sa stávajú súčasťou trov rozhodcovského konania, ak zákon alebo tento Rokovací poriadok neustanovuje inak.

(6) Rozhodcovský súd hodnotí dôkazy nestranne, podľa vlastného uváženia, a pritom prihliada na všetko, čo v konaní vyšlo najavo.

Čl. 20

Ustanovený znalec

(1) Rozhodcovský súd môže ustanoviť znalca alebo znalcov, ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti. Znalec podá znalecký posudok, v ktorom odpovie na otázky, ktoré mu položil Rozhodcovský súd.

(2) Rozhodcovský súd môže účastníkovi rozhodcovského konania uložiť, aby znalcovi poskytol všetky podstatné informácie alebo predložil alebo sprístupnil všetky podstatné listiny alebo predmety, podal mu potrebné vysvetlenia, alebo aby niečo vykonal alebo znášal, ak je to potrebné na podanie znaleckého posudku. V prípade, že by účastník rozhodcovského konania odmietol znalcovi poskytnúť túto súčinnosť, je predseda rozhodcovského senátu alebo rozhodca oprávnený uložiť tomuto účastníkovi poriadkovú pokutu až do výšky 1 000 eur, slovom desaťtisíc slovenských korún, a to aj opakovane.

(3) Rozhodcovský súd je oprávnený, ak to na základe vlastného uváženia považuje za potrebné, alebo ak o to požiada účastník rozhodcovského konania, požiadať znalca o účasť na ústnom pojednávaní, kde mu účastníci rozhodcovského konania môžu kládať otázky, a žiadať vysvetlenie.

ROZHODCOVSKÉ ROZHODNUTIE

Čl. 21

Rozhodovanie viacerými rozhodcami

- (1) V rozhodcovskom konaní rozhodovanom viac ako jedným rozhodcom je na každé rozhodnutie Rozhodcovského súdu potrebný súhlas väčšiny všetkých rozhodcov. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedajúceho rozhodcu.
- (2) Rozhodcovský súd prijíma rozhodcovské rozhodnutie na neverejnom zasadnutí hlasovaním rozhodcov, na ktorom môžu byť prítomní iba rozhodcovia, ktorí sa zúčastnili rozhodcovského konania, a Tajomník, ktorý spíše zápisnicu o hlasovaní.
- (3) V prípade neúčasti väčšiny rozhodcov na neverejnom zasadnutí Tajomník spíše zápisnicu, v ktorej sa uvedie ako dôvod ukončenia neverejného zasadnutia neprítomnosť väčšiny rozhodcov, ktorú podpíše prítomní rozhodcovia. Tajomník bezodkladne zabezpečí zvolanie neverejného zasadnutia rozhodcov v takom termíne, aby bola zabezpečená prítomnosť väčšiny rozhodcov.
- (4) Ak nebude rozhodca prítomný na hlasovaní o rozhodcovskom rozhodnutí, tak ostatní rozhodcovia môžu rozhodnúť bez neho. Ak rozhodca odmietne na neverejnom zasadnutí hlasovať, tak sa má za to, že sa zdržal hlasovania, a ostatní rozhodcovia môžu rozhodnúť bez neho. Týmto odsekom nie je dotknuté ustanovenie odseku 1 tohto článku.
- (5) O hlasovaní o výroku rozhodcovského rozhodnutia musí byť spísaná zápisnica, ktorú podpíše predsedajúci rozhodca a ostatní rozhodcovia. Ak rozhodca odmietne zápisnicu podpísať, alebo ju nepodpíše z iného dôvodu, tak sa to uvedie v zápisnici spolu s dôvodom, pre ktorý rozhodca zápisnicu nepodpísal.
- (6) Rozhodca, ktorého pri hlasovaní ostatní rozhodcovia prehlasovali, je oprávnený pripojiť k zápisnici o hlasovaní svoje odlišné stanovisko a odôvodniť ho.
- (7) Rozhodcovia môžu písomne poveriť predsedajúceho rozhodcu vydávať rozhodcovské uznesenia o procesných otázkach počas rozhodcovského konania.

Čl. 22

Rozhodcovský rozsudok

- (1) Po tom, čo Rozhodcovský súd usúdi, že všetky okolnosti spojené so sporom sú dostatočne vyjasnené, pristúpi k vyhláseniu, alebo k vydaniu rozhodcovského rozsudku, v ktorom rozhodne o veci samej a o trovách rozhodcovského konania. V prípade sporov rozhodovaných jedným rozhodcom, ak doručená žaloba obsahuje všetky podstatné náležitosti a žalovaný uviedol v žalobnej odpovedi všetky podstatné skutočnosti a doložil ich dôkazmi alebo nedoručil žalobnú odpoveď, a Rozhodcovský súd má za to, že všetky okolnosti sú dostatočne vyjasnené, môže rozhodca pristúpiť k vyhláseniu alebo vydaniu rozhodcovského rozsudku do 30 dní od určenia alebo ustanovenia rozhodcu alebo začatia rozhodcovského konania.
- (2) Rozhodcovský súd vydá rozhodcovský rozsudok, ak rozhoduje o veci samej alebo na základe zmieru uzavretého účastníkmi rozhodcovského konania, ak účastníci rozhodcovského konania požiadajú o zaznamenanie zmieru formou rozhodcovského rozsudku.
- (3) Rozhodcovský súd rozhoduje v súlade so zmluvou uzatvorenou medzi účastníkmi rozhodcovského konania a vezme do úvahy obchodné zvyklosti vzťahujúce sa na spor, zásady poctivého obchodného styku a dobrých mravov. Rozhodcovský súd použije rovnako ako súd ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu práv spotrebiteľa. Rozhodcovský súd musí rozhodnúť o každom návrhu uvedenom v

žalobe alebo vo vzájomnej žalobe alebo uplatnenom dodatočne počas rozhodcovského konania, nesmie však prekročiť medze uplatnených návrhov. V rozhodcovskom rozsudku nemôže prisúdiť to, čo odporuje zákonu, alebo ho obchádza, alebo sa prieči dobrým mravom a nesmie prisúdiť plnenie, ktoré je nemožné. Rovnako nemožno prisúdiť plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktorá je v rozpore s ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu práv spotrebiteľa^{13a}), najmä ak obsahuje neprijateľnú zmluvnú podmienku. Ak sa dôvod, pre ktorý nemožno prisúdiť plnenie vzťahuje len na časť zmluvy, nemožno prisúdiť plnenie týkajúce sa len tejto časti, pokiaľ z povahy zmluvy alebo jej obsahu alebo z okolností, za ktorých došlo k jej uzavretiu, nevyplýva, že túto časť nemožno oddeliť od ostatného obsahu. Pokiaľ uzavretiu spotrebiteľskej zmluvy predchádzala nekalá obchodná praktika, nemožno prisúdiť plnenie v celom rozsahu.

(4) Ak je dostatočne vyjasnená len časť prejednávaného predmetu sporu, môže Rozhodcovský súd rozhodnúť čiastočným rozhodcovským rozhodnutím, v ostatných častiach sa bude v konaní pokračovať a o nich rozhodovať.

(5) Ak je nárok sporný, ak ide o jeho dôvod, ako aj jeho výšku, môže Rozhodcovský súd prejednať a rozhodnúť najprv o dôvode nároku, a to prechodným rozhodcovským rozhodnutím, a až potom, ak je to potrebné, pokračovať v rozhodcovskom konaní o výške nároku, a o tom rozhodnúť.

(6) Rozhodcovský rozsudok vyhlási rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu ústne na poslednom pojednávaní, na ktorom došlo k ukončeniu rozhodcovského konania; v prípade, ak účastníci rozhodcovského konania nie sú na ústnom pojednávaní prítomní, oznámi sa im vyhlásenie rozhodcovského rozsudku písomne.

(7) V odôvodnených prípadoch a v prípadoch, ak prebiehalo písomné rozhodcovské konanie, môže Rozhodcovský súd rozhodnúť, že sa účastníkom rozhodcovského konania doručí písomné vyhotovenie rozhodcovského rozsudku, bez jeho ústneho vyhlásenia.

(8) Po vyhlásení rozhodcovského rozsudku v prípade ústneho pojednávania a po prijatí rozhodnutia vo veci v prípade písomného rozhodcovského konania sa rozhodcovský rozsudok vyhotovuje v písomnej forme a musí byť podpísaný väčšinou rozhodcov; dôvod chýbajúceho podpisu treba uviesť na mieste chýbajúceho podpisu.

(9) Rozhodcovský rozsudok sa doručuje účastníkom rozhodcovského konania alebo ich právny zástupcom s poučením o možnosti podať žalobu na zrušenie rozhodcovského rozhodnutia všeobecným súdom.

Čl. 23

Obsah rozhodcovského rozsudku

(1) Rozhodcovský rozsudok obsahuje:

- a) označenie Rozhodcovského súdu,
- b) mená a priezviská rozhodcov,
- c) označenie účastníkov rozhodcovského konania a ich zástupcov menom a priezviskom alebo obchodným menom, alebo názvom,
- d) miesto rozhodcovského konania,
- e) dátum vydania rozhodcovského rozsudku,
- f) výrokovú časť,
- g) odôvodnenie s výnimkou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach zmieru,
- h) poučenie o možnosti podať žalobu na súd o zrušenie rozhodcovského rozsudku zo zákonných dôvodov.

(2) Výroková časť rozhodcovského rozsudku musí obsahovať okrem rozhodnutia vo veci samej aj údaj o výške trov rozhodcovského konania a o tom, ktorý účastník rozhodcovského konania je povinný ich uhradiť, prípadne, v akom pomere sa trovy medzi účastníkov rozhodcovského konania rozdeľujú.

(3) Výrok rozhodcovského rozsudku musí byť určitý a vykonateľný. Ak sa vo výroku rozhodcovského rozsudku ukladá povinnosť plniť, určí Rozhodcovský súd zároveň lehotu na toto plnenie.

(4) Na žiadosť účastníka rozhodcovského konania potvrdí Tajomník nadobudnutie účinku rozhodcovského rozsudku na písomnom vyhotovení rozhodcovského rozsudku.

Čl. 24

Oprava a výklad rozhodcovského rozsudku

(1) Chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodcovského rozsudku opraví Rozhodcovský súd z vlastnej iniciatívy, alebo na žiadosť účastníka rozhodcovského konania uznesením, a to do 30 dní od jeho vydania.

(2) Opravený rozhodcovský rozsudok sa doručí všetkým účastníkom rozhodcovského konania.

(3) Na žiadosť účastníka rozhodcovského konania, doručenú Rozhodcovskému súdu najneskôr do 30 dní od doručenia rozhodcovského rozsudku, môže Rozhodcovský súd vydať doplňujúce rozhodnutie; ak sa ukáže, že rozhodcovské rozhodnutie neobsahuje odpoveď na všetky nároky účastníkov rozhodcovského konania. Doplňujúce rozhodnutie sa vydáva na základe skutočností, ktoré účastníci rozhodcovského konania uviedli v priebehu rozhodcovského konania, pričom Rozhodcovský súd prihliada len na tie nároky účastníkov rozhodcovského konania, ktoré boli uplatnené najneskôr do skončenia ústneho pojednávania, pri písomnom konaní – najneskôr do vydania rozhodcovského rozsudku.

(4) Rozhodcovský súd má právo odpustiť zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 a 3.

(5) Každý účastník rozhodcovského konania môže Rozhodcovský súd požiadať, aby podal výklad k určitej časti rozhodcovského rozsudku do 30 dní od jeho doručenia.

(6) Účastníci rozhodcovského konania nie sú povinní platiť nijaké trovy spojené s doplnením alebo s opravou rozhodcovského rozsudku.

Čl. 25

Rozhodcovské uznesenie

(1) Rozhodcovský súd rozhoduje rozhodcovským uznesením, pokiaľ Štatút neustanovuje inak. Rozhodcovský súd rozhoduje rozhodcovským uznesením najmä:

- a) o podmienkach rozhodcovského konania,
- b) o zmene alebo doplnení žaloby alebo žalobnej odpovede,
- c) o právomoci na rozhodnutie vo veci samej,
- d) o nariadení predbežného opatrenia,
- e) o zastavení rozhodcovského konania,
- f) o veciach, ktoré sa týkajú vedenia rozhodcovského konania.

(2) Na rozhodcovské uznesenie sa primerane použijú ustanovenia článku 22 až 24 tohto Rokovacieho poriadku.

Čl. 26

Zrušenie rozhodcovského rozsudku

- (1) Účastník rozhodcovského konania je oprávnený domáhať sa žalobou podanou na príslušnom súde zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku, v prípadoch uvedených v § 40 zákona o rozhodcovskom konaní.
- (2) Ak účastník rozhodcovského konania podá žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť. Účastník, ktorý podal návrh na odloženie vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku, je povinný bezodkladne informovať Rozhodcovský súd o vydaní a doručení rozhodnutia o odložení vykonateľnosti.
- (3) Účastník rozhodcovského konania je oprávnený podať žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý takúto žalobu podáva.
- (4) Ak účastník rozhodcovského konania požiadal o opravu rozhodcovského rozsudku, tak lehota na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku začína plynúť od doručenia rozhodnutia o oprave rozhodcovského rozsudku.
- (5) Ak účastník rozhodcovského konania podáva žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku z dôvodu uvedeného v § 40 ods. 1 písm. h) zákona o rozhodcovskom konaní, je tak oprávnený urobiť najneskôr v lehote 30 dní odo dňa, keď sa dozvedel o dôvode obnovy konania, alebo odo dňa, keď ho mohol po prvýkrát uplatniť, najneskôr však do troch rokov odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku.
- (6) Ak súd zruší rozhodcovský rozsudok z dôvodov, ktoré sú uvedené v § 40 ods. 1 písm. a) a c) zákona o rozhodcovskom konaní, tak súd pokračuje v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe alebo v rozsahu uvedenom vo vzájomnej žalobe.
- (7) Ak súd zruší rozhodcovský rozsudok z iného dôvodu, ako je uvedený v odseku 6 tohto článku, tak rozhodcovská zmluva aj naďalej zostáva v platnosti.
- (8) Pôvodný rozhodca, alebo rozhodcovia, ktorí sa zúčastnili na zrušenom rozhodcovskom rozsudku, sú z nového prerokovania a rozhodnutia veci vylúčení.
- (9) Na ustanovenie nových rozhodcov sa primerane použije článok 8 Štatútu, pričom sú však účastníci rozhodcovského konania povinní ustanoviť rozhodcu alebo rozhodcov najneskôr do 15 dní od doručenia rozhodnutia súdu o zrušení rozhodcovského rozsudku.

Tretia časť

ZMIEROVACIE KONANIE PRED ROZHODCOVSKÝM SÚDOM

Čl. 27

- (1) Rozhodcovský súd môže vykonať vo veci podaného návrhu v rámci svojej právomoci a z vôle strán dobrovoľné zmierovacie konanie o vznesenom nároku.
- (2) Zmierovacie konanie sa vykonáva len vtedy, ak s tým súhlasí aj druhá strana. Konanie sa vykonáva pred rozhodcom, na ktorom sa dohodnú účastníci rozhodcovského konania a ktorý je zapísaný v zozname rozhodcov.
- (3) Miesto a čas ústneho pojednávania zmierovacieho konania určí Tajomník a oznámi ho účastníkom sporu a rozhodcovi v dostatočnom časovom predstihu pred jeho konaním.
- (4) Účastníci sporu prednesú na ústnom pojednávaní svoje stanoviská a výsledkom tohto pojednávania má byť návrh zmieru, ktorý môžu účastníci sporu prijať alebo zamietnuť.
- (5) Návrh zmieru, ktorý po vykonanom zmierovacom konaní účastníkom sporu odporučí rozhodca, nemôže byť účastníkom sporu na ujmu v prípadnom ďalšom spore,

rovnako ako nemôže byť na ujmu účastníkom sporu nič, čo v priebehu zmierovacieho konania predniesli.

(6) Ak účastníci rozhodcovského konania v jeho priebehu uzatvoria zmier, tak Rozhodcovský súd rozhodcovské konanie zastaví.

(7) Ak účastníci rozhodcovského konania alebo zmierovacieho konania požiadajú Rozhodcovský súd o zaznamenanie zmiernu, tak Rozhodcovský súd ho zaznamená formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach, ktorý má rovnaké účinky ako rozhodcovský rozsudok vo veci samej a primerane sa na neho vzťahujú ustanovenia tohto Rokovacieho poriadku, ktoré upravujú rozhodcovský rozsudok.

(8) Poplatok z návrhu na zmierovacie konanie platia účastníci zmierovacieho konania vopred – rovnakým dielom; ak zákon alebo tento Rokovací poriadok neustanovuje inak; bez ohľadu na výsledok zmierovacieho konania sa tento poplatok nevracia.

Štvrtá časť

TROVY ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

Čl. 28

(1) Ak Rozhodcovský súd neurčil inak, tak trovy rozhodcovského konania sú najmä poplatky za rozhodcovské konanie pred Rozhodcovským súdom, vlastné trovy účastníkov rozhodcovského konania a ich zástupcov, odmena znalca, odmena tlmočníka, správne a osobitné náklady Rozhodcovského súdu.

(2) Predsedníctvo vypracúva v zmysle čl. 7 ods. 12 písm. g) Štatútu návrh Pravidiel trov rozhodcovského konania, ktoré tvoria prílohu č. 1 tohto Rokovacieho poriadku a návrh Sadzobníka poplatkov rozhodcovského konania, ktorý tvorí prílohu č. 2 tohto Rokovacieho poriadku.

(3) Ak Pravidlá trov rozhodcovského konania neustanovujú inak, tak základom na určenie výšky poplatku za rozhodcovské konanie je hodnota predmetu sporu. Žalobca je v žalobe povinný uviesť hodnotu sporu, a to aj vtedy, ak nárok nemá peňažnú povahu. Ak sa žalobou uplatňuje viac nárokov, tak sa hodnota každého nároku určí samostatne a hodnota sporu sa určí ako súčet hodnoty všetkých uplatňovaných nárokov. V prípade, ak žalobca neurčil hodnotu predmetu sporu, alebo ju určil nesprávne, tak hodnotu sporu určí rozhodca (senát) aj bez návrhu žalobcu, žalovaného, alebo inej dotknutej osoby na základe skutočností, ktoré sú mu známe. Ak sa rozhodcovia nedohodnú, stanoví sa poplatok za rozhodcovské konanie podľa časti B bodu 2 Sadzobníka poplatkov rozhodcovského konania. Toto rozhodnutie je prijaté uznesením.

(4) Hodnota sporu sa stanovuje:

- a) v žalobe na peňažné plnenie, sumou vymáhaných peňažných prostriedkov,
- b) v žalobe na vydanie majetku, hodnotou predmetného majetku,
- c) v žalobe na určenie, či tu právo (právny vzťah) je alebo nie je, hodnotou predmetu právneho vzťahu v čase podania žaloby,
- d) v žalobe na uloženie povinnosti konať alebo sa zdržať určitého konania, hodnotou materiálnych záujmov žalobcu.

(5) Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodli v rozhodcovskej zmluve alebo dodatočne pred začatím rozhodcovského konania na pomernom zložení preddavku na trovy rozhodcovského konania, tak Rozhodcovský súd je oprávnený požadovať od žalobcu preddavok na úhradu predpokladaných trov a určiť na jeho úhradu primeranú lehotu, ak zákon alebo tento Rokovací poriadok neustanovuje inak.

(6) Ak účastníci rozhodcovského konania spoločne alebo žalobca na základe rozhodnutia Rozhodcovského súdu preddavok v určenej lehote neuhradí, tak Rozhodcovský súd rozhodcovské konanie zastaví, o čom písomne upovedomí účastníkov rozhodcovského konania.

Piata časť **SPOLOČNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

Čl. 29

Spoločné ustanovenia

(1) Súčasťou tohto Rokovacieho poriadku a zároveň aj jeho prílohou sú Pravidlá trov rozhodcovského konania ako príloha č. 1 tohto Rokovacieho poriadku a Sadzobník poplatkov rozhodcovského konania ako príloha č. 2 tohto Rokovacieho poriadku.

(2) Pre strany, ktoré sa dohodli, že svoj spor predložia na rozhodnutie Rozhodcovskému súdu, platí, že sa podrobujú predpisom tohto Rozhodcovského súdu, najmä jeho Štatútu a Rokovaciemu poriadku v znení platnom v okamihu začatia rozhodcovského konania.

(3) Vo veciach neupravených týmto Rokovacím poriadkom sa postupuje podľa Štatútu, ďalej podľa zákona o rozhodcovskom konaní a vo veciach neupravených ani Štatútom ani zákonom o rozhodcovskom konaní sa postupuje primerane podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov.

(4) Zmeny a doplnky tohto Rokovacieho poriadku vydáva Zriaďovateľ Rozhodcovského súdu vo forme priebežne číslovaných dodatkov k tomuto Rokovaciemu poriadku. Dodatok k tomuto Rokovaciemu poriadku sa dňom nadobudnutia jeho účinnosti stáva neoddeliteľnou súčasťou tohto Rokovacieho poriadku. Dodatok k tomuto Rokovaciemu poriadku nadobudne platnosť a účinnosť dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, ak z tohto dodatku alebo zo zákona nevyplýva, že účinnosť nadobudne neskorším dňom.

Čl. 30

Zrušujúce ustanovenie

Zrušuje sa Rokovací poriadok Rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 7. decembra 2005 v znení neskorších predpisov. Spory začaté pred účinnosťou tohto Rokovacieho poriadku sa riadia Rokovacím poriadkom Rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 7. decembra 2005 v znení neskorších predpisov.

Čl. 31

Účinnosť

Tento Rokovací poriadok nadobúda platnosť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku a účinnosť 15. dňom po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Príloha č. 1 k Rokovaciemu poriadku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie

Pravidlá trov rozhodcovského konania

Prvá časť TROVY ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

Čl. 1

(1) Trovy rozhodcovského konania pred Rozhodcovským súdom sú:

- a) poplatok za rozhodcovské konanie pred Rozhodcovským súdom (ďalej len „poplatok“),
- b) vlastné trovy účastníkov rozhodcovského konania a ich právnych zástupcov (ďalej len „vlastné trovy“),
- c) odmena znalca, odmena tlmočníka,
- d) správne náklady Rozhodcovského súdu,
- e) osobitné náklady Rozhodcovského súdu.

Druhá časť POPLATKY ZA ROZHODCOVSKÉ KONANIE

Čl. 2 Poplatková povinnosť

(1) Poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie Rozhodcovského súdu, ak sa vykonávajú na návrh, najmä žaloby, vzájomné žaloby a námietky (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v Sadzobníku poplatkov rozhodcovského konania (ďalej len „Sadzobník“). Poplatky sa vyberajú aj za poplatkové úkony vykonávané bez návrhu v prospech účastníka, ak je to v Sadzobníku uvedené.

(2) Úkony a konanie Rozhodcovského súdu v rámci sporov rozhodovaných Komorou pre rozhodovanie sporov z platobného styku sa nespлатňujú.

(3) Poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu. Poplatníkom je aj účastník zmieru uzavretého v zmierovacom konaní. V prípade, ak vznikne povinnosť zaplatiť poplatok viacerým poplatníkom spoločne, zodpovedajú za zaplatenie poplatku spoločne a nerozdielne.

(4) Poplatok je splatný do troch dní od vzniku poplatkovej povinnosti. V prípade poplatku za podanie návrhu je poplatník vyzvaný Rozhodcovským súdom na zaplatenie tohto alebo aj iných súvisiacich poplatkov, pričom poplatok vo výške určenej Rozhodcovským súdom je splatný v lehote stanovenej vo výzve. Poplatok sa platí prevodom peňažných prostriedkov na účet Rozhodcovského súdu.

(5) Poplatková povinnosť vzniká:

- a) podaním návrhu alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ,
- b) schválením zmieru v zmierovacom konaní,
- c) dňom určeným v rozhodcovskom rozhodnutí Rozhodcovského súdu,
- d) alebo v ostatných prípadoch dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodcovského rozhodnutia Rozhodcovského súdu, ktorým sa povinnosť zaplatiť poplatok uložila v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej, ak nie je v rozhodnutí určená iná lehota.

(6) V prípade, ak Rozhodcovský súd zvaží, že poplatkový úkon je zjavne opodstatnený, a požadovať jeho zaplatenie od navrhovateľa poplatkového úkonu by nebolo

spravodlivé, tak zaviazhe na zaplattenie poplatku účastníka, voči ktorému smeruje poplatkový úkon.

Čl. 3

Základ poplatku

- (1) Ak tieto pravidlá neustanovujú inak, tak základom pre určenie výšky poplatku je hodnota predmetu sporu v čase podania návrhu.
- (2) Ak sa po podaní žaloby rozšíri predmet poplatkového úkonu, a tým sa zvýši jeho hodnota, ta sa poplatok primerane doplatí.
- (3) Hodnota základu poplatku sa zaokrúhľuje na celé euro nahor. Poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nahor.

Čl. 4

Následky nezaplattenia poplatku

Ak sa poplatok nezaplatí včas, tak sa rozhodcovské konanie o navrhnutom poplatkovom úkone nezačne alebo sa uznesením zastaví, ak sa už začalo. Právoplatným uznesením Rozhodcovského súdu o zastavení konania pre nezaplattenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

Čl. 5

Vrátenie poplatku

- (1) Poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný ho platiť. Ak niekto zaplatil vyšší poplatok, ako mal zaplatiť, preplatok sa vráti.
- (2) V prípade, ak po zaplattení poplatku za podanie návrhu na začatie rozhodcovského konania rozhodcovský súd rozhodne, že nemá právomoc rozhodnúť spor, vráti sa 90 % zo zaplatteného poplatku za podanie návrhu na začatie rozhodcovského konania. V prípade, ak počas konania sporové strany uzatvorí zmier, vráti sa 50 % poplatku za podanie návrhu na začatie rozhodcovského konania. V prípade, ak navrhovateľ vezme celý návrh späť pred vydaním prvého uznesenia alebo pred prvým ústnym pojednávaním v konaní, vracia sa 90 % poplatku za podanie návrhu na začatie rozhodcovského konania. Časť poplatku, ktorá sa vracia, sa zaokrúhľuje na celé euro dole.
- (3) V prípadoch osobitného zreteľa môže Predsedníctvo aj bez žiadosti poplatníka rozhodnúť, že sa zaplattený poplatok vráti. Žiadosť o vrátenie poplatku nepodlieha poplatkovej povinnosti.
- (4) V prípade, ak sa vyhovie námietke nedostatku právomoci Rozhodcovského súdu, tak sa poplatok za túto námietku účastníkovi vráti v plnej výške.

Tretia časť

OSTATNÉ TROVY ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

Čl. 6

- (1) Vlastné trovy účastníka, najmä cestovné náklady, trovy právneho zastúpenia v rozhodcovskom konaní, odmenu znalca a odmenu tlmočníka, ktorých ustanovenie súvisí s ochranou vlastných záujmov účastníka, si hradí počas konania každý účastník sám.
- (2) Správne náklady Rozhodcovského súdu sú náklady Rozhodcovského súdu spojené s rozhodcovským konaním, najmä spracovanie spisovej agendy, vyhotovovanie rozhodcovských rozhodnutí, telekomunikačné poplatky. Správne náklady v rámci

sporov rozhodovaných Komorou pre rozhodovanie sporov z platobného styku hradí Rozhodcovský súd.

(3) Správne náklady Rozhodcovského súdu sú paušalizované v zmysle Sadzobníka poplatkov.

(4) Osobitné náklady Rozhodcovského súdu tvoria skutočne vynaložené náklady vzniknuté najmä v súvislosti vedením rozhodcovského konania v cudzom jazyku, napr. náklady tlmočenia, cestovné a pobytové náklady rozhodcov v prípade vedenia rozhodcovského konania mimo sídla Rozhodcovského súdu.

(5) Osobitné náklady sa uhrádzajú vo výške skutočných preukázaných nákladov Rozhodcovského súdu.

Štvrtá časť

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 7

Tieto Pravidlá trov rozhodcovského konania sú súčasťou Rokovacieho poriadku.

Príloha č. 2 k Rokovaciemu poriadku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie

Sadzobník poplatkov rozhodcovského konania

ČASŤ A

Sadzobník poplatkov rozhodcovského konania v sporoch, ktoré vznikli pri poskytovaní platobných služieb Úkony a konanie Rozhodcovského súdu v sporoch rozhodovaných Komorou pre rozhodovanie sporov vzniknutých v súvislosti s poskytovaním platobných služieb sa nespôlatňujú.

ČASŤ B

Sadzobník poplatkov rozhodcovského konania v iných sporoch

1. Za podanie návrhu na rozhodnutie iného sporu ako v súvislosti s poskytovaním platobných služieb: 3 % z hodnoty sporu, najmenej však 16,6 eura (bez DPH) a najviac 33 194 eur (bez DPH).
2. Za podanie návrhu na rozhodnutie iného sporu ako v súvislosti s platobnými službami, ak nie je možné hodnotu sporu oceniť peniazmi: 331,94 eura (bez PH).
3. Za podanie návrhu na začatie zmierovacieho konania: 50 % z poplatku za podanie návrhu na začatie rozhodcovského konania vo veci samej, najmenej 16,60 eura (bez DPH) a najviac 3 319,40 eura (bez DPH) .
4. Paušálny poplatok na krytie správnych nákladov v každom konaní podľa bodov 1. až 3.: 25 eur (bez DPH).
5. Za návrh na nariadenie alebo zrušenie predbežného opatrenia: 33,20 eura (bez DPH).
6. Za námietku nedostatku právomoci Rozhodcovského súdu (spotrebiteľ nepodlieha poplatkovej povinnosti za námietku nedostatku právomoci Rozhodcovského súdu): 50 % z poplatku za návrh na začatie rozhodcovského konania vo veci samej, najmenej 16,60 eura (bez DPH) a najviac 3 319,40 eura (bez DPH).
7. Za preskúmanie rozhodcovského rozsudku iným rozhodcom: 50 % z poplatku za návrh na začatie rozhodcovského konania vo veci samej, najmenej 16,60 eura (bez DPH) a najviac 3 319,40 eura (bez DPH).
8. Za vyhotovenie fotokópií listín zo spisu: za každú aj začatú stranu 1 euro (bez DPH).
9. Za vyhotovenie rovnopisu rozhodcovského rozsudku: za každú aj začatú stranu 3,32 eura (bez DPH).

Zoznam rozhodcov

Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie

Komora pre rozhodovanie sporov súvisiacich s poskytovaním platobných služieb

1. Ing. Roman Hains – Estónska 36, 821 01 Bratislava
2. Mgr. Radúz Herchel – Pri Šajbách 16, 831 06 Bratislava
3. JUDr. Tatiana Menyhartová – Bajzova 12, 821 08 Bratislava
4. JUDr. Dana Potočná – Martinengova 20, 811 02 Bratislava
5. JUDr. Dušan Rybovič - Kríková 7, 821 07 Bratislava

Komora pre rozhodovanie sporov z iných obchodnoprávných alebo občianskoprávných sporov

a) rozhodovanie sporov jedným rozhodcom, alebo rozhodovanie sporov s hodnotou sporu do 500 000 eur senátom

1. JUDr. Ľubica Adamcová – Pri Pálenici 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
2. Mgr. Adrián Beskyd – Pod Záhradami 2/A, 841 02 Bratislava
3. JUDr. Renáta Burgerová – Dolný Smokovec 27, Vysoké Tatry
4. JUDr. Beata Doláková – Nám. hraničiarov 13, 851 03 Bratislava
5. JUDr. Ľubomír Džačár – Banské 73, 094 12 Banské
6. Mgr. Miriam Findorová – Pribinova 75, Hlohovec
7. JUDr. Richard Földeš – Dlhá 23/282, 055 01 Margecany
8. Mgr. Denisa Hanková – Cyrilova 9, 821 08 Bratislava
9. Mgr. Miriam Harvanová – Bezručova 9, 811 09 Bratislava
10. Mgr. Radúz Herchel – Pri Šajbách 16, 831 06 Bratislava
11. Mgr. Peter Hlaváč – K priehrade 786/3, 957 01 Bánovce nad Bebravou
12. Mgr. Michal Hollý – Ďumbierska 18, 974 11 Banská Bystrica
13. Mgr. Jozef Humenský – Budovateľská 173, 058 01 Poprad
14. Mgr. Roman Hrabuša – Papiernická 21, Ružomberok
15. JUDr. Jana Kováčiková – Rajecká 8, 821 07 Bratislava
16. Mgr. Štefan Krnáč – Osloboditeľov 28, Brezovica
17. Mgr. Peter Kubala – Pod Párovcami 55, 921 01 Piešťany
18. Mgr. Ing. Bohumil Kuhajda – Jasovská 10, 851 07 Bratislava
19. JUDr. Ľubica Ličková – Planckova 4, 851 01 Bratislava
20. JUDr. Zuzana Martincová – Orechová 442/51, Viničné
21. JUDr. Ľudmila Mráziková – Bernolákova 4/9, 965 01 Žiar nad Hronom
22. JUDr. Alexander Poprac – Zemplínska 4244/19, 903 01 Senec
23. JUDr. Oľga Sedláčková – Suché mýto 2, 811 03 Bratislava
24. Mgr. Erika Ševčíková – č. d. 457, 925 91 Kráľová nad Váhom
25. JUDr. Beáta Šottníková – Tulská 24, Banská Bystrica
26. Mgr. Veronika Vávrová – Fraňa Kráľa 25, 811 05 Bratislava
27. JUDr. Marian Vrlák – Boleráz 73, 919 08 Boleráz
28. JUDr. Ing. Martin Winkler – Rázusova 2677/4, 058 01 Poprad

b) rozhodovanie sporov s hodnotou sporu nad 500 000 eur vrátane senátom

1. doc. JUDr. Kristián Csach, Ph.D., LL.M. – Klimkovičova 1, 040 23 Košice
2. JUDr. Oľga Humlová – Zdenka Lhoty 469, 252 28 Černošice
3. doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. – Gorkého 29, 602 00 Brno
4. JUDr. Miroslav Németh – Drotárska cesta 5943/56, 811 02 Bratislava
5. Prof. JUDr. Oľga Ovečková, DRSc. – Šándorova 5, 821 03 Bratislava
6. Prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD. – Hradná 11, 940 56 Nové Zámky